



**COMUNE DI VADO LIGURE**  
**Provincia di Savona**

**SETTORE IX SOCIO - ASSISTENZIALI**

**SERVIZI “LUDOTECA COMUNALE” – “TEMPO INTEGRATO” – “IO-COMPITO” –  
“CAMPO SOLARE” E “ASSISTENZA ALLA MENSA” PER IL COMUNE DI VADO  
LIGURE**

**Criteri di valutazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa**

L’appalto è aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2 e 3 lettera a) e art. 95 comma 10-bis del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Codice.

La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

<b>ELEMENTO DA VALUTARE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Offerta Tecnica	70
Offerta Economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

**Criteri di valutazione dell’offerta tecnica**

Il punteggio dell’offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

I punteggi assegnati si intendono quali “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

**Tabella dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica:**

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	<b>PROGETTO EDUCATIVO-PEDAGOGICO</b>	40	1.1	Analisi di caratteristiche e risorse del contesto territoriale di riferimento	5
			1.2	Analisi dei bisogni dell'utenza, con particolare attenzione allo specifico territorio di riferimento	8
			1.3	Metodologia dell'intervento educativo nel suo complesso e relativi strumenti educativi	14
			1.4	Documentazione delle esperienze e programma del controllo della qualità rispetto agli obiettivi	8
			1.5	Sinergie sviluppate o che si intendono sviluppare, con soggetti istituzionali e non, ispirate alla collaborazione, all'integrazione e alla messa in rete delle diverse risorse dei soggetti presenti sul territorio, allo scopo di migliorare la qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza.	5
2	<b>PROGETTO TECNICO - ORGANIZZATIVO</b>	30	2.1	Programma delle attività e suo livello di coerenza con le indicazioni generali del capitolato	12
			2.2	Formazione che l'operatore economico concorrente organizzerà in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso	8
			2.3	Strategie di comunicazione	5
			2.4	Migliorie progettuali	5
Totale		70			70

L'offerta dovrà essere articolata nel rispetto della suddivisione in criteri e sub-criteri individuati in tabella, predisponendo un elaborato per ogni sub criterio, in modo da consentire alla commissione di reperire in modo univoco le informazioni occorrenti alla valutazione.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a punti 45** rispetto al punteggio massimo attribuibile di punti 70. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

**MODALITÀ PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Tutte le relazioni descrittive componenti l'offerta tecnica devono avere le seguenti caratteristiche: Formato A4 – Carattere di scrittura Times New Roman – Dimensione carattere 12 – Interlinea Singola – Margine sia lato destro che lato sinistro a 2 cm. Margine sia superiore che inferiore a 2 cm.

La relazione descrittiva dell'offerta tecnica deve essere complessivamente (criterio 1 e criterio 2) di massimo 50 facciate (50 pagine) - eventualmente corredata da immagini esplicative.

Le facciate possono includere oltre alle parti scritte, immagini e/o grafici, sempre entro il limite di numero massimo delle facciate e nel rispetto dei criteri dimensionali sopraccitati.

Qualora la Commissione giudicatrice evinca che i criteri dimensionali applicati agli elaborati (firmati digitalmente e oggetto di valutazione) non siano conformi a quanto richiesto, riconurrà gli stessi a quanto sopra indicato e ne valuterà solo la porzione rientrante nei predetti canoni dimensionali.

Non saranno oggetto di valutazione le ulteriori facciate presentate rispetto al numero massimo prescritto.

L'offerta tecnica dovrà essere articolata nel rispetto della suddivisione in criteri e sub-criteri individuati in tabella, predisponendo un elaborato per ogni sub criterio e devono essere redatti nel rispetto dell'attuale normativa Covid-19.

Ogni elaborato dovrà individuare chiaramente il criterio ed il sub criterio a cui si riferisce, in modo da consentire alla commissione di reperire in modo univoco le informazioni occorrenti alla valutazione.

In particolare l'offerta dovrà essere articolata come segue:

### **Criterio 1 PROGETTO EDUCATIVO-PEDAGOGICO**

#### **sub criterio 1. Analisi di caratteristiche e risorse del contesto territoriale di riferimento**

Il punteggio è attribuito sulla base della completezza, adeguatezza o originalità dell'analisi

#### **sub criterio 2. Analisi dei bisogni dell'utenza, con particolare attenzione allo specifico territorio di riferimento**

Il punteggio è attribuito sulla base della completezza, adeguatezza dell'analisi dei bisogni per le fasce d'età (meglio specificate nel Capitolato) e analisi dei bisogni adulti di riferimento e famiglie.

#### **sub criterio 3. Metodologia dell'intervento educativo nel suo complesso e relativi strumenti educativi**

Il punteggio è attribuito sulla base della completezza, adeguatezza o originalità dell'elaborato presentato. Saranno valutati i principi metodologici di riferimento degli interventi che dovranno trovare un'esplicitazione operativa nelle attività programmate, strategie specifiche finalizzate all'inclusione dei bambini e delle bambine in situazione di disabilità e/o disagio, strategie per favorire la partecipazione attiva delle famiglie, anche in relazione alla presenza di bambini/e di culture diverse.

#### **sub criterio 4. Documentazione delle esperienze e programma del controllo della qualità rispetto agli obiettivi**

Il punteggio è attribuito sulla base della completezza, adeguatezza degli strumenti e dei metodi proposti e sulla loro coerenza con il progetto educativo complessivo proposto.

Saranno valutati: la documentazione delle esperienze pregresse (indicare modalità e strumenti di attuazione delle stesse), controllo di qualità rispetto agli obiettivi (indicare modalità e strumenti)

**sub criterio 5. Sinergie sviluppate o che si intendono sviluppare, con soggetti istituzionali e non, ispirate alla collaborazione, all'integrazione e alla messa in rete delle diverse risorse dei soggetti presenti sul territorio, allo scopo di migliorare la qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza.**

Il punteggio è attribuito sulla base della qualità e numero dei soggetti coinvolti nonché sulla rilevanza del valore aggiunto al servizio oggetto dell'appalto.

Saranno valutate sinergie con servizi pubblici (indicare metodologie e strumenti) e con soggetti privati (indicare metodologie e strumenti) da realizzarsi mediante documentati accordi.

## **Criterio 2 PROGETTO TECNICO – ORGANIZZATIVO**

**sub criterio 1. Programma delle attività e suo livello di coerenza con le indicazioni generali del capitolato**

Il punteggio è attribuito sulla base dell'adeguatezza dell'organizzazione del lavoro e della coerenza dell'impiego nelle diverse professionalità in relazione alla realizzazione del servizio

Sono valutati la progettazione del servizio (obiettivi e strumenti), l'organizzazione del lavoro e del personale, la gestione delle criticità (misure di contenimento del turnover), implementazione di attività alternative e a distanza.

**sub criterio 2. Formazione che il soggetto concorrente organizzerà in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso.**

Il punteggio è attribuito sulla base della qualità delle iniziative formative, sulla quantità delle stesse, sul livello di coerenza delle iniziative con il progetto presentato, sia nei suoi aspetti pedagogici sia in quelli organizzativi, sulla disponibilità, in caso di iniziative formative prodotte direttamente, a consentire l'eventuale partecipazione di altri soggetti (ad es. personale dell'Amministrazione Comunale o personale delle scuole).

Devono essere indicate con chiarezza, per ciascuna delle iniziative proposte, l'oggetto, le finalità, una breve descrizione, la durata in ore, gli operatori coinvolti nel progetto che vi prenderanno parte.

**sub criterio 3. Strategie di comunicazione**

Il punteggio è attribuito sulla base della adeguatezza degli strumenti proposti. Saranno valutate le iniziative, ex ante e ex post, che intende adottare per promuovere un'efficace comunicazione delle attività e delle caratteristiche del servizio presso i soggetti del territorio interessato, da attivare a cura e spese dell'aggiudicatario.

**sub criterio 4. Migliorie progettuali**

Il punteggio è attribuito sulla base delle proposte innovative/migliorative/integrative non ricomprese nel capitolato e strettamente connesse al servizio posto a gara, che il concorrente si impegna a realizzare con propri mezzi e risorse senza maggiori oneri a carico della stazione appaltante durante la vigenza contrattuale: attività integrative e/o collaterali utili in grado di conferire valore aggiunto al servizio, oltre che migliorare ad es. l'aspetto dell'accoglienza ed ambientamento dei bambini, l'organizzazione degli ambienti, la previsione di nuove attività giornaliere (es. laboratori, insegnamento lingua straniera, progetti a tema, ecc.). Si precisa che dette proposte dovranno tenere in considerazione gli indirizzi regionali (non deve trattarsi

di ore di servizio aggiuntive, ma di proposte migliorative sul piano qualitativo).

Eventuali maggiori oneri economici, derivanti dalle proposte oggetto di valutazione, sono a carico dell'offerente che non potrà pretendere ulteriori compensi rispetto a quanto previsto a base di gara.

### **Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica**

A ciascuno degli elementi nella colonna "D" della tabella soprastante, ciascun commissario attribuisce un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero ad uno.

La Commissione giudicatrice calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo, tenendo conto dei seguenti giudizi:

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>VALUTAZIONE SINTETICA</b>
Non trattato/non valutabile	0,00	Elaborato mancante o completamente non pertinente rispetto al parametro da valutare
Appena valutabile	0,1	Contenuti del tutto privi di interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare Elaborato gravemente incompleto e totalmente inadeguato.
Minimo	0,2	Contenuto di interesse molto limitato rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare Elaborato gravemente inadeguato ed incompleto.
Molto limitato	0,3	Contenuto di scarso interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare Elaborato inadeguato e incompleto.
Insufficiente	0,4	Contenuto poco significativo rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare Elaborato inadeguato
Non completamente adeguato	0,5	Contenuto parzialmente adeguato rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare Elaborato incompleto e poco chiaro
Sufficiente	0,6	Contenuto adeguato rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare Elaborato adeguato a descrivere la proposta
Discreto	0,7	Contenuti di interesse dell'amministrazione rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare Elaborato completo ed adeguato a descrivere la proposta
Buono	0,8	Contenuti significativi e di interesse dell'amministrazione rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare Elaborato completo e chiaro, che descrive la proposta in modo significativo
Più che buono	0,9	Contenuti molto significativi e di grande interesse dell'amministrazione rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare Elaborato completo e chiaro, che descrive la proposta in modo puntuale e dettagliato

Ottimo	1,0	Contenuti pregevoli, molto significativi e di grande interesse dell'amministrazione rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare, Elaborato completo, chiaro ed esauriente, che descrive la proposta in modo estremamente puntuale e dettagliato
--------	-----	--

In riferimento ai calcoli derivanti sia dalla media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari che dall'applicazione del coefficiente medio, si considerano tre decimali dopo la virgola (troncamento al terzo decimale senza arrotondamento).

### Metodo per il calcolo dei punteggi

La Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte tecniche con il metodo aggregativo - compensatore basato sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio ponderati per il peso relativo del criterio. Il punteggio attribuito all'offerta tecnica di ciascun concorrente sarà determinato dalla somma dei punteggi ottenuti per i singoli elementi.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

**$P_i$**  = punteggio concorrente  $i$ ;

**$C_{ai}$**  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;

**$C_{bi}$**  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;

.....  
 **$C_{ni}$**  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;

**$P_a$**  = peso criterio di valutazione  $a$ ;

**$P_b$**  = peso criterio di valutazione  $b$ ;

.....  
 **$P_n$**  = peso criterio di valutazione  $n$ .

Non si darà luogo ad alcuna riparametrazione del punteggio attribuito alle offerte tecniche in considerazione del fatto che l'effettiva individuazione del miglior rapporto qualità/prezzo viene assicurata dalla valorizzazione degli elementi dell'offerta tecnica, individuati da criteri che garantiscono un confronto concorrenziale adeguato.

### Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta economica

Relativamente alla valutazione dell'offerta economica, successivamente all'attribuzione dei punteggi previsti per l'offerta tecnica, in seduta telematica, si procederà all'assegnazione del punteggio (punteggio massimo attribuibile 30 punti), secondo la seguente formula: proporzionalità inversa (interdipendente)

Al rialzo (in funzione del ribasso):  $PE = PE_{max} \times \frac{R}{R_{max}}$

PE: punteggio attribuito

PE max: massimo punteggio attribuibile

R: ribasso offerto in esame

Rmax : ribasso più elevato tra quelli offerti in gara